

Obec Belá nad Cirochou
Osloboditeľov 535/33, 067 81 Belá nad Cirochou

Z Á P I S N I C A

**zo 27. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce spojeného s verejnou schôdzou
zo dňa 03.01.2014**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program rokovania:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa, návrhovej komisie a overovateľov zápisnice
3. Prerokovanie programu, kontrola uznesení
4. Výstavba rádiorелеového bodu v obci Belá nad Cirochou
5. Diskusia
6. Návrh na uznesenie a jeho schválenie.
7. Záver

K bodu 1:

Starosta obce privítal prítomných poslancov a zahájil zasadnutie obecného zastupiteľstva spojeného s verejnou schôdzou občanov obce. Zasadnutie sa konalo v Spoločenskej sále Obecného domu.

Okrem prítomných poslancov boli na zasadnutí prítomní aj zástupcovia spoločnosti Slovak Telekom, a.s., a to Ing. Miroslav Závacký, Ing. Juraj Hegeduš a JUDr. Peter Škerlík. Ďalej bola prítomná Ing. Lenka Demková, zamestnankyňa Spoločného stavebného úradu.

K bodu 2:

Za zapisovateľku bola navrhnutá Mgr. Jana Valcerová, za overovateľov zápisnice boli navrhnutí PhDr. Peter Karľa a p. Iveta Heinrichová. Za členov návrhovej komisie boli navrhnutí Ing. Marián Bednár a Mgr. Ján Škutka. Zapisovateľka, overovatelia zápisnice a členovia návrhovej komisie boli poslancami jednohlasne schválení.

K bodu 3:

Starosta obce prečítal program zasadnutia a dal o programe hlasovať. Program bol jednohlasne schválený.

Na predchádzajúcom zasadnutí OZ poverili poslanci starostu obce zostavením komisie, ktorá bude hľadať možnosti zrušenia zmluvy so spoločnosťou Slovak Telekom, a.s.. Starosta obce určil komisiu v tomto zložení: Ing. Marián Bednár, Helena Bednárová, JUDr. Daniela Lojanová, Jozef Bednár a Blažej Gnip.

K bodu 4:

Starosta obce prečítal postup výstavby rádiorелеového bodu od začiatku, keď bol oslovený zástupcami spoločnosti Slovak Telekom s ponukou na výstavbu rádiorелеového bodu, ktorého hlavným prínosom pre občanov je zlepšenie mobilného signálu. Od októbra 2013 sa však stretáva s odporom občanov, ktorí sú proti výstavbe rádiorелеového bodu v danej lokalite (stanovisko starostu v prílohe). Vyzval prítomných občanov, aby v rámci diskusie priamo reagovali a predniesli svoje obavy z výstavby a prevádzky rádiorелеového bodu.

Starosta obce dal slovo Ing. Lenke Demkovej. Ing. Demková objasnila celý postup, ktorý predchádzal vydaniu Územného rozhodnutia – od zapracovania umiestnenia do územného plánu obce, cez podanie žiadosti o umiestnenie od spoločnosti Slovak Telekom až po samotné vydanie Územného rozhodnutia. Keďže spoločnosť Slovak Telekom splnila všetky zákonom stanovené podmienky potrebné k vydaniu Územného rozhodnutia, Obec Belá nad Cirochou jej toto rozhodnutie vydala. K uvedeným skutočnostiam dodala, že občania sa v celom tomto procese mohli k danej situácii vyjadrovať pri riešení zmien územného plánu obce, kedy sa v rámci celého procesu koná aj verejné prerokovanie s občanmi obce.

O slovo požiadal PhDr. Peter Karl'a. Podľa jeho názoru nemáme v obci problém s mobilným signálom. Uviedol, že pri schvaľovaní zmien a doplnkov územného plánu obce nevedel, čo sa skrýva za názvom „rádioreleový bod“. Zistil to až po nahliadnutí do stavebného povolenia a nájomnej zmluvy. O škodlivých účinkoch tohto vysielača predložil prítomným výskum Svetovej zdravotníckej organizácie z roku 2011. Poukázal na to, že nejde len o tepelné, ale hlavne o biologické účinky, ktorými sa výskumy a povolené limity v Slovenskej republike nezaoberajú. Trvá na tom, že k umiestneniu vysielača sa mali vyjadriť aj obyvatelia obce. Upozornil, že na predchádzajúcom zasadnutí potvrdili uznesenie, v ktorom zaviazali starostu obce, aby hľadal zmenu pre výstavbu rádioreleového bodu a uviedol, že na predchádzajúcom zasadnutí navrhoval p. Dudič, ktorý bol prítomný na zasadnutí, aby vysielač bol umiestnený na ploche zrekultivovanej skládky TKO.

Následne dostali slovo zástupcovia spoločnosti Slovak Telekom. Prvý sa ujal slova Ing. Juraj Hegeduš, ktorý má na starosti výstavbu vysielačov. Uviedol, že výstavba vysielača v obci bola začatá a je pozastavená, keďže o to požiadal starosta obce po tom, ako sa začali protesty proti výstavbe vysielača. Každý deň, keď vysielač nie je v prevádzke vzniká spoločnosti Slovak Telekom škoda a spoločnosť ešte nie je rozhodnutá, či si škodu bude nárokovať. O škodlivosti vysielača existujú len domnienky, nie potvrdené fakty. Prítomným predložil výskum, ktorý uskutočnil Prof. Podhoranský zo Slovenskej technickej univerzity. Ide o nezávislý výskum, ktorý sa nerobil na základe požiadaviek mobilných operátorov (príloha zápisnice). Uviedol, že tí, ktorí sú v blízkosti vysielača budú menej ožarovaní, ako tí, ktorí sú od neho vzdialení a tiež že mobilný telefón je tiež vysielač, ktorý pri telefonovaní ožaruje človeka 40 tis. násobne viac ako vysielač.

Ďalej sa ujal slova JUDr. Peter Škerlík, ktorý je právnym zástupcom spoločnosti Slovak Telekom. Uviedol, že žiadne zaručené stanovisko neexistuje. Na celom území Slovenska sú tisíce takýchto vysielačov. Najbližšie k našej obci sú umiestnené dva vysielače v Snine a ďalší v Kamenici nad Cirochou. V mestách nie je nič nezvyčajné, že sú umiestňované priamo na strechách bytových domov. V slovenských normách sú definované prípustné limity, ktoré spoločnosť Slovak Telekom spĺňa. Ďalej uviedol, že doteraz preinvestované náklady na výstavbu rádioreleového bodu v obci sú cca 20-30 tis. Eur a on ako právny zástupca spoločnosti bude odporúčať spoločnosti Slovak Telekom, aby si tieto náklady nárokovala voči obci ako náhradu škody.

Ing. Miroslav Závacký uviedol, že súčasťou stavebného povolenia bolo aj záväzné stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva. Odovzdanie vysielača do prevádzky bude podmienené vykonaním meraní, ktoré určia hodnoty žiarenia vysielača. Až keď budú namerané hodnoty vyhovovať stanoveným normám, potom môže byť vydané kolaudačné rozhodnutie.

K bodu 5:

Starosta obce otvoril diskusiu.

PaedDr. Marek Štutika - netelefonujeme 24 hod. denne a vysielač vyžaruje 24 hod., čiže podľa neho sú to neporovnateľné veličiny. Chce vedieť, či právny zástupca spoločnosti môže dať doklad o tom, že vysielač nie je škodlivý. Nie je proti tomu, aby bol vysielač

postavený, ale chce informáciu, či je možné vyčísliť, akú náhradu by Slovak Telekom požadoval od obce za preloženie do inej lokality, prípadne za to, aby nebol vôbec postavený.

Odpovedal Ing. Hegeduš – čo sa týka porovnávania pomeru vyžarovania medzi mobilom a vysielacom, tak Prof. Podhoranský uvádza že 2 minúty telefonovania ožarujú človeka tak ako 24 hodinové ožarovanie vysielacom.

Ing. Jana Špuntová – škodlivé účinky vyžarovania ako napr. poruchy spánku, poruchy koncentrácie sú ťažko dokázateľné. Na internete nenašla žiadne články, ktoré by vyvracali domnienky o škodlivosti vysielacza. Myslí si, že toto stretnutie s občanmi je oneskorené a malo sa konať už pri schvaľovaní územného plánu. Chce vedieť, kto prišiel s návrhom zmluvy o nájme.

Odpovedal Ing. Hegeduš – denne dostávajú žiadosti z obcí, kde je slabý, resp. žiadny signál, aby tam umiestnili vysieláč. Hlavným dôvodom prečo si vybrali našu obec je, že nemôžu stavať v obciach, kde je málo telefonujúcich ľudí. Cieľom je postaviť vysielache v obciach, kde je veľa telefonujúcich. Ďalej uviedol, že Slovak Telekom vytypoval túto oblasť a to tak, aby bolo čo najlepšie vykrytie.

PhDr. Peter Karľa – podľa neho zástupcovia spoločnosti Slovak Telekom len zastávajú ich spoločnosť a ich informácie sú zavádzajúce. Voči obci by nemala byť uplatňovaná žiadna náhrada škody, ale mali by sme dohodnúť. Vo svete je nárast mnohých chorôb a následky škodlivosti žiarenia na zdravie sa prejavujú až o niekoľko desiatok rokov. Chce, aby bolo preukázané, že žiarenie nie je škodlivé.

JUDr. Škerlík – garantovať, či budú alebo nebudú ochorenia nevie nikto garantovať.

Ing. Hegeduš – uviedol, že on sám býva v bytovke, kde je vysieláč umiestnený priamo na tejto bytovke. Na Slovensku majú niekoľko tisíc takýchto vysieláčov a majú už konkrétne merania z prevádzky týchto vysieláčov. Občania by nemali mať obavy ohľadom škodlivosti vysielacza.

Ing. Demková – toto stretnutie bolo zvolané, aby sa občania vyjadrili, či chcú alebo nechcú vysieláč v obci. Ak sa rozhodnú, že ho nechcú, je potrebné vedieť, čo sa s tým dá urobiť. A tiež aký názor má na to spoločnosť Slovak Telekom.

Igor Karľa – kto nahradí škodu na pozemkoch? Myslí si, že pozemky, ktoré sú v blízkosti vysielacza budú jeho výstavbou znehodnotené a ak v budúcnosti bude chcieť predat' pozemok, bude mať s tým problém. Nemá nič proti výstavbe vysielacza, ale ak tento bude umiestnený aspoň 100 m od obytných domov.

Ing. Hegeduš si nemyslí, že klesne hodnota pozemkov, ale naopak, že stúpne.

Starosta obce doplnil, že v pásme 50 m od cintorína sa v budúcnosti nebudú môcť stavať rodinné domy, keďže bolo uzákonené, že v okruhu 50 m od cintorína je hygienické ochranné pásmo. Takže aj pozemky, ktoré sú v okruhu 50 m od cintorína v budúcnosti nebudú môcť slúžiť ako stavebné pozemky na nové rodinné domy.

Mária Vojtková – má malé deti a je alergička. Býva v blízkosti vysielacza a je proti výstavbe vysielacza, pretože vysieláč bude škodiť jej aj jej deťom, keďže cez vysieláč budú prechádzať milióny telefonátov denne. Ostatné obce to nemajú umiestnené priamo v obci, ale mimo obce. Poslanci obce zaviazali starostu, aby hľadal iné riešenie, ale s výstavbou sa aj napriek tomu začalo.

Ing. Hegeduš – s výstavbou vysielacza začala spoločnosť Slovak Telekom po nadobudnutí právoplatnosti územného rozhodnutia. Čo sa týka žiarenia z vysielacza uviedol ďalšie porovnanie a to, že žiarenie z mikrovlnky je 5x vyššie ako žiarenie od vysielacza.

Anna Jankajová – podľa jej názoru pre spoločnosť Slovak Telekom nebude problém preložiť stožiar ďalej. Mali by prihliadnuť na to, že občania bývajúci v blízkosti vysielacza, si neželajú, aby tam bol postavený.

Ing. Andrej Kudravý – poplatok za prenájom pozemku, ktorý uhrádza spoločnosť Slovak Telekom obci sa mu zdá nízky. V iných obciach sú poplatky za prenájom vyššie.

Ing. Hegeduš – tento poplatok je za relatívne malú plochu - 24 m².

Ing. Špuntová – kedy bolo vydané územné rozhodnutie a kedy p. Haburajová upozornila na problém.

p. Ružena Haburajová – uviedla, že v roku 2011 bola donútená podpísať súhlas s výstavbou. Po tom, ako jej bolo doručené územné rozhodnutie sa odvolala na Krajský stavebný úrad v Prešove. Krajský úrad rozhodnutie zrušil. Po nejakom čase dostala opäť nové územné rozhodnutie a proti tomu sa nedalo odvolať, ale podala odvolanie priamo na ministerstvo.

p. Jaroslav Radoňák – podľa neho je vysielateľ škodlivý, ale spoločnosť Slovak Telekom s tým neurobí nič. Starosta obce a zastupiteľstvo by mali nájsť z toho východisko a bojovať za ľudí.

JUDr. Ján Vajda – preštudoval si Rozhodnutie o umiestnení stavby. p. Haburajová namietala a Krajský stavebný úrad sa k námietkam vyjadril. Ale všetky dotknuté orgány (obec, stavebný úrad) vychádzajú z platnej legislatívy. Právny stav je taký, že nič neodporuje všeobecne právnym predpisom. Videl aj uznesenie, ktorým poslanci poverili starostu, aby našiel riešenie tejto situácie, ale zrušiť nájomnú zmluvu je právne nevykonateľné. Oceňuje, že investor má vôľu diskutovať.

Margaréta Šimonová – nesúhlasí s názorom, že pri schvaľovaní územného plánu nevedela čo schvaľuje a za čo je zodpovedná. Je pravda, že poslanci zastupujú občanov, ale zastupujú všetkých občanov a na tomto zasadnutí spojenom s verejnou schôdzou je málo občanov obce – cca 50 z 3350 občanov obce. Čo ak ostatní občania sú za to, aby bol v obci vysielateľ? Podľa nej je umiestnenie vysielateľa v obci potrebné a že v tejto lokalite pri cintoríne je to najmenej škodlivé.

Ing. Hegeduš – umiestnenie vysielateľa na iné miesto v obci, napr. na zrekultivovanú skládku nie je možné. Teoreticky sa dá vysielateľ posunúť ďalej, ale obec musí uhradiť všetky náklady s tým spojené. Toto miesto je vybrané účelovo, aby vysielateľ obslúžil čo najväčší počet ľudí.

Helena Bednárová – uviedla, že je poslankyňou prvé volebné obdobie. Starosta obce aj poslanci sa snažia, aby sa obec rozvíjala. Nie je odborníčka, ale spolieha sa názory odborníkov a s výstavbou rádioreleového bodu súhlasila.

Ing. Pavol Kapráľ – zaujíma ho, ako je to s atmosférickým prepätím, keďže vysielateľ bude mať výšku 30 m, napr. či nebude priťahovať blesky.

Ing. Hegeduš – tým, že to bude oceľová konštrukcia, bude uzemnená. Obec bude oveľa lepšie chránená, keďže blesk pritiahne a zvedie veža. Navyše bleskozvody podliehajú každoročnej revízii.

PaedDr. Marek Štutika – zaujíma ho, či spoločnosť Slovak Telekom plánuje pridávať ďalšie antény, okrem tých, ktoré tam budú umiestnené na začiatku.

Ing. Hegeduš – nie, neplánujú, možno o desať rokov. Ale pravdepodobnejšie je, že sa budú vymieňať staré antény za nové s novšími technológiami.

K bodu 6:

Zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva nebolo navrhnuté a prijaté žiadne uznesenie.

K bodu 7:

Starosta obce ukončil zasadnutie Obecného zastupiteľstva a verejnú schôdzu.

Zapísala: Mgr. Jana Valcerová

Overili: PhDr. Peter Karl'a

Iveta Heinrichová

